

Iktatószám: ki/JH01-03078/2018/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-03078/2018/MVLSZ
Ügyintéző: Dr. Debre Magdolna
E-mail: magdolna.debre@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület
Csongrád
József Attila utca 9/A
6640

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: hatóság/MVLSZ) sportfejlesztési program jóváhagyása tárgyában, kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdés fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A hatóság az **Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület** (székhelye: 6640 Csongrád Dob utca 3 , adószáma: 18468490-1-06, képviselője: Versegi Zoltán) kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát és költségvetését, jogcímenként az alábbi összegekben, csökkentett tartalommal

jóváhagyja.

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	18 448 825 Ft	380 388 Ft	190 194 Ft	19 019 407 Ft	8 151 175 Ft	26 980 388 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	89 611 319 Ft	1 847 656 Ft	923 828 Ft	92 382 803 Ft	10 264 756 Ft	101 723 731 Ft
Versenyeztetés	3 703 566 Ft	76 362 Ft	38 181 Ft	3 818 109 Ft	424 234 Ft	4 204 162 Ft
Összesen:	111 763 710 Ft	2 304 406 Ft	1 152 203 Ft	115 220 319 Ft	18 840 165 Ft	132 908 281 Ft

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A kérelmező a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül kell a határozatot hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az eljárás során további költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Korm. rendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület (a továbbiakban: kérelmező) a 2018/19. évi támogatási időszakra tervezett sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben - 2018.05.01. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2018.05.02. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata körében a hatóság megállapította, hogy a benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, amelynek szakmai tartalma - részben - összhangban áll az MVLSZ vízilabda sportágat érintő középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójával a következők szerint.

A Tao Bizottság a 2018. július 5. napján megtartott ülésén hozott 61/2018. (VII.5.) számú - a 2018. július 23. napján hozott 56/2018 (VII.23.) számú határozatával módosított - határozatában akként foglalt állást, hogy a kérelmező sportszervezet a nem ingatlan célú, előfinanszírozott "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcímen a tervezetthez képest 3 db laptop beszerzését támogatható.

A hatóság ezért - a Bizottsági döntés figyelembe vételével - az e jogcímre tervezett összeghez képest - csökkentett tartalommal - 429.009.- forint összegben fogadta el, egyúttal a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra figyelemmel – a kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcímen igényelt támogatási összegét **143 003 Ft** támogatási összeggel, **19 019 407 Ft** összegre csökkentette.

Ezen túlmenően a Tao Bizottság a 2018. július 5. napján megtartott ülésén hozott, előbbieken hivatkozott határozatában a kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utófinanszírozott, ingatlan célú "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcímen előterjesztett "Edzőterem, irodák és közösségi tér kialakítására ingatlan vásárlása" megnevezésű projektelem esetén megállapította, hogy a tervezett adásvétel sportszakmailag nem indokolt, mivel az ingatlant nem közvetlenül vízilabda tevékenység céljából, hanem kiegészítő, erőnléti edzések és tárolás céljára vásárolná meg a sportszervezet, így a befektetés összege, volumene a továbbiakban ott végzett sporttevékenységgel nem lenne arányos. Ebből a sportszakmai testület arra következtetett, hogy a tervezett projektelem a sportág középtávú stratégiai koncepciójával nincs összhangban, ezért azt nem tartotta támogathatónak.

Ezért a hatóság a hivatkozott sportszakmai testületi döntés alapul vételével a kérelmező sportfejlesztési programjának utófinanszírozott ingatlan célú "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcímen tervezett összeget **20 020 429 Ft** támogatási összeggel, **0 Ft** összegre csökkentette.

A hatóság ezen kívül megállapította, hogy az egyébként kiegészítésre ismételten megnyitott, és pontosított sportfejlesztési program a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak egyebekben megfelel, ezért a kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2018/19. évi támogatási időszakra – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltakra is figyelemmel, a Tao Bizottság, mint a sportszakmai testület előbbieken, részletesen hivatkozott sportszakmai álláspontjának alapul vételével a Korm. rendelet 4.§ (5) bekezdése alapján hagyta jóvá a rendelkező részben foglaltak szerint.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, további eljárási költség pedig nem merült fel.

Tájékoztatja a hatóság a kérelmező sportszervezetet, hogy a Korm. rendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programot, annak költségtervét, valamint a jóváhagyott támogatás összegét a sportszervezet a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túlmenően felhívja a hatóság a kérelmező sportszervezet figyelmét, hogy a határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Korm. rendeletben foglaltak, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott, és az MVLSZ honlapján elérhető értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az MVLSZ ellenőrző szervezete az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével végzi.

A hatóság közigazgatási hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. § (3) bekezdésére, az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontjára, valamint a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjára figyelemmel az Ákr. 15. és 16.§-a határozza meg.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVL SZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVL SZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Budapest, 2018.08.22.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

A határozatot kapják:

1. Csongrád Városi Vízilabda Sportegyesület
2. Irattár